

BERETNING FOR 2017

FORMANDSKABET FOR MUSIK

Beretningen er udarbejdet i henhold til eksamensbekendtgørelsen og har følgende indhold:

- Censorformandskabet
- Censorkorpset
- Årsberetning

Censorformandskabet

Formandskabet består af Birgit Bergholt (formand), Dorte Hagen Jensen og Bjarne Mørup.

Vi er spredt geografisk (København, Århus, Holstebro) men er løbende i kontakt over mail og telefon i forbindelse med eksamenstilrettelæggelse, praktiske opgaver med fordeling af censorer til relevante opgaver, samt hørings svar fra institutterne.

Formanden har kontakten til institutterne og videregiver løbende relevante informationer til censorkorpset fra universiteterne. Censorkorpset dækker musikvidenskab og musikuddannelserne ved Aalborg Universitet, Århus Universitet og Københavns Universitet.

HØRINGER

Formandskabet skal afgive hørings svar i forbindelse med større og væsentlige studieordningsændringer, og har afgivet svar som følger:

- Hørings svar til AU – studieordningsændringer på KA – februar 2017
- Hørings svar til AAU – studieordningstilretninger på BA og KA – nov 2017
- Hørings svar til AU - ny studieordning på BA - dec 2017

Før sommer blev det centralt nedsatte censorudvalg færdig med sin rapport om censorinstitutionen med forskellige forslag til fornyelse og forandringer. Vi reagerede med

- Hørings svar til Censorudvalgets rapport om censorinstitutionen
- Fælles henvendelse fra 80 censorkorps til de uddannelsespolitiske ordførere om flere punkter fra Censorudvalgets rapport

Humaniora på KU varslede i efteråret i forbindelse med sparerunde en halvering af censortidsnormen på specialebedømmelserne fra 10 til 5 timer. Vi reagerede med

- Fælles reaktion fra Censorkorpsene ved Humaniora til KU, samt brev til fagbladet Magisterbladet.

MØDER PÅ UDDANNELSERNE

Formandskabet vil hvert år besøge et eller to institutter til en indgående snak, seriøs men uformel om fagets status, fremtid, økonomi, eksaminer og samarbejdet mellem instituttet og censorkorpset.

Det er vigtigt at have denne direkte kontakt som er med til at skabe indsigt og sikre en ligefrem dialog mellem censorformandskab og institutionerne.

Maj 2017 mødtes vi med institutleder Thomas Rosendal Nielsen og fagkoordinator Steen Kaargaard Nielsen, 'Musikvidenskab' på Institut for Kommunikation og Kultur ved Århus Universitet.

CENSORMØDE – OKTOBER 2017

Vi afholdt møde for alle censorerne i oktober i DR-byen, København med faglig diskussion af censorarbejdet samt fagrelevante og interessante oplæg:

- DR's musikhandlingsplan ved radiochef Gustav Lützhøft – oplæg og debat
- Ruben-valserne - et fagligt oplæg om de første lydoptagelser ved Steen Kaargaard Nielsen, AU

Ved mødet tog vi desuden afsked med Bjarne Mørup, som i en årrække har været en skattet, varm og fagtung censorformand og engageret i uddannelsen.

Birgit Bergholt har deltaget i to fællesformandsmøder for henholdsvis censorformænd for institutterne under ARTS ved Århus Universitet og censorformænd for institutterne under IKK, Københavns Universitet. Blandt emner var specialenormen ved KU, ønske om fælles afrapporteringsskemaer, CensorIT som nyt styringsredskab m.m.

Møderne giver mulighed for fælles information samt erfaringsudveksling mellem censorkorpserne.

Et fælles afrapporteringsskema ser ud til at have lange udsigter. Derfor afleverer censorformændene stadig deres årsrapport på vidt forskellig vis.

Censorkorpset

Censorkorpset består for denne periode (2014-2018) af 33 censorer med følgende demografi: 17 mænd og 16 kvinder, 11 med gymnasiebaggrund (7 aktive, 4 pensionister), 14 universitetsansatte (2 pensionister), 8 "andet". 19 bosat i Jylland, 14 i Københavnsområdet.

Årsberetning

Udfærdigelse og indsendelse af censorindberetning til formanden ved eksamensterminens afslutning er ifølge eksamensbekendtgørelsen obligatorisk, og denne årsberetning baserer sig på de indberetninger, censorerne har afleveret i forbindelse med vintereksamen 2016/17 og sommereksamen 2017.

Indberetningerne indgår i dialogen mellem universiteterne og censorformandskabet og udgør en vigtig del af grundlaget for universiteternes arbejde med at kvalitetssikre uddannelserne.

Generelt for alle tre institutter

Eksamensadministration

Kommunikationen mellem eksamensadministrationerne og censorkorpset beskrives som meget tilfredsstillende. Censorerne føler sig godt hjulpede og informeret administrativt fra alle tre institutter. Eksamenssekretærerne er behjælpelige og hurtige til at svare på mails og løse praktiske spørgsmål. Det er en stor hjælp for censorerne, når administrationen medsender links til relevante studieordninger for de studerende, der skal til eksamen.

Igen i år – en særlig ros til Aalborg

'De er utroligt rare og imødekommende i Aalborg, både administrativt personale og undervisere. Man føler sig taget godt imodDer var i det hele taget en god stemning under eksamen.'

Mundtligt forsvar – dyrt men godt

I en tid, hvor det mundtlige forsvar for de skriftlige opgaver er genstand for besparelser er det vigtigt at bemærke, som et par censorer skriver i forbindelse med BA-projekter på KU:

'Godt at den selvstændige arbejdsproces med denne større skriftlig opgave følges af mundtligt forsvar. Det giver rigtig godt grundlag for at bedømme den studerendes faglige niveau.'

'Endnu engang vil jeg gerne prise denne blanding af skriftlighed og mundtlighed, som vi kender fra KU's BA-projekter. Det er en meget tilfredsstillende eksamensform, som burde kopieres på AU – hvis de har råd. Dette ikke mindst i lyset af de reducerede eksaminere med ekstern censur, som jo truer.'

Digital eksamen

Digital Eksamen er kommet for at blive og vi og administrationen bliver bedre til at håndtere de udfordringer, det giver. Det er stadig vanskeligt at håndtere tunge lyd/billedfiler. Det er stadig en overvindelse for flere censorer at læse på skærm. Det er stadig umuligt at læse partiturer på skærm eller på pdf. Det er til gengæld en lettelse at alt er samlet et sted og at karaktergivningen foregår elektronisk.

'Jeg printede alt ud, har svært ved at vænne mig til at rette på skærmen, fx havde en af opgaverne billedbilag som man skulle sammenholde med teksten, det er noget bøvl at sidde med på skærm'

Men som en censor bemærkede skal Digital Eksamen ikke erstatte en mundtlig kommunikation mellem eksaminator og censor.

'... uheldigt at eksaminator brugte D.E.s karakterindberetningsfelt til at huske eget karakterforslag. Det sender et, efter min mening forkert signal, at eksaminator på den måde kommer til at spille ud med en karakter, hvad jo censor plejer at gøre'

Det følgende er udpluk af censorindberetninger for de enkelte eksaminere og er som sådan ikke et samlet overblik men pejlemærker, der viser styrker og svagheder og som kan danne grundlag for den kvalitetssikring, som vi skal bidrage til.

Aarhus

Korledelse og Indstudering

'De tre dage med korledelse og indstudering på AU viste, at de studerende generelt var dygtige, at undervisningen satte dem i stand til at arbejde med såvel klassisk som rytmisk korrepertoire på fuldt tilfredsstillende vis. Naturligvis faldt enkelte studerende igennem (31 var til eksamen på de tre dage), men det ændrer ikke ved det generelle billede. Selve eksamen var vel tilrettelagt, omend den tilmålte tid nu og da giver travlhed ifbm voteringen.'

Klaver som redskab og udtryk, BA

'For de studerende, som ikke før studiet har haft klaverfærdigheder, er det meget tydeligt, at der er for lidt undervisning.....Niveauet er i øvrigt sådan, at jeg vurderer, at studerende, der får 02 og 4, ja faktisk helt op til 7, vil få svært ved at klare en dagligdag med klaver i det virkelige liv. Og det er jo alle studerende, som tænker sig en karriere som gymnasiemusiklærer'

Musikhistoriske og teoretiske studier I

'Det er en særdeles god eksamensdisciplin, som træner både den historiske bevidsthed og det analytiske. Eksamen ligger på andet semester, men der nås et udmærket niveau for de fleste af de studerende'

Musikhistoriske og – teoretiske studier III – Musik indtil 1750

'Der har været gode eksamensspørgsmål og gode besvarelser. Der er et ret fast koncept, som de studerende følger, mens studieordningen til gengæld stort set ikke siger noget om, hvad de skal præstere. Men fint eksamensforløb'

'Hvert år vælger langt de fleste studerende (9 ud af 10) en opgave om Bach-fugaer. Det kan man beklage, men på den anden side lærer de jo her også grundlæggende terminologier omkring fugaen, og at man ikke kan presse en "fugamodel" ned over enhver fuga, da ikke to fugaer forholder sig ens. De lærer at gå i dybden med en analyse og en terminologi, som de kan anvende f.eks. også på meget af den tidlige modernisme. Den ene opgave om madrigalen var helt exceptionel på dette niveau – "13"'

København

BA – projekter

'Velfungerende eksamensform. Godt at den selvstændige arbejdsproces med denne større skriftlig opgave følges af mundtligt forsvar. Det giver rigtig godt grundlag for at bedømme den studerendes faglige niveau.'

Music Arts Management

To censorer har kommenteret opgaverne:

'Det fremgår at nogle slet ikke har fulgt undervisningen og at andre kunne trænge til noget mere undervisning især i den akademiske skrivegenre og ditto regler: om at skrive argumenterende og problembesidst. Visse referencelister var meget tynde og bestod mestendels af netsider og links. Jeg vurderer at faget trænger til en opgradering, hvor der vil blive bedre plads til mere teoretisk-analytisk refleksion på den ofte spændende (og delvis opslugende) praksis, opgaverne er baseret på.'

'Det er ikke altid helt klart, hvad man egentligt bedømmer: Er det ene og alene opgaven? Og er det så bare en rapport, der applicerer managementmodeller på et projekt; eller er det en akademisk opgave, der skal inddrage teoretiske diskussioner (på kandidatniveau!) og kritisk analysere et projekt?'

Musikvidenskabeligt Emne 2

*'Denne overbygningseksamen er utilfredsstillende. 15-20 min fremlæggelse, 5-7 min dialog og 3-5 min bedømmelse levner ikke mange muligheder for at efterprøve eksaminandens kendskab til sit emne. Nogle eksaminander giver en på overfladen formfuldendt (ofte m. power point) præsentation, men bedømmerne har for lidt tid til at undersøge, om vedkommende også har en dybere forståelse af sagen og **kendskab** til den opgivne litteratur. Leveres der omvendt en dårlig præsentation, har man ikke mulighed for at konstatere, om den studerende alligevel har en rimelig forståelse af emnet.'*

'Niveau fint, mange dygtige studerende, samarbejde m lærere upåklageligt, MEN, stadig kan der opstå sproglige vanskeligheder (fransk eksaminator eksaminerer på engelsk danske studerende som fremlægger og svarer efter svingende evne på engelsk)'

Musikvidenskabeligt seminar

Det er positivt, at eksaminationstiden nu er udvidet til 45 minutter. Studieordningen betyder dog, en meget lille spredning i karaktererne, idet de studerende jo møder med et – i de fleste tilfælde – velforberedt oplæg, som eksaminationen kommer til at blive styret af. Opgaverne var emnemæssigt forskellige og karaktererne lå mellem 7 og 12 med overvægt af de to cifrede karakterer.

Musikvidenskabeligt emne med analyse

'Der var naturligvis opgaver af forskellig kvalitet. Men alt i alt forekommer det mig, at det er en god disciplin med både noget historisk baggrundsstof og analyse. Det hænger fint sammen, synes jeg, og censor har et godt bedømmelsesgrundlag.'

Musiklederprojekt

'Det ville være ønskeligt, at der var krav om, at den skriftlige rapport ud over den praktiske dokumentation også skulle indeholde didaktiske og pædagogiske refleksioner om forløbet. Der gives, så vidt jeg har forstået, mange 12taller ved denne prøve. Det afspejler, at niveauet blandt de studerende er højt, og at prøven er en god opgave for dem, men det tyder nok også på, at prøveformen lægger op til en ret firkantet bedømmelse: gik det eller gik det ikke'

Aalborg

Arrangement og sammenspil

'De stillede opgaver var varierede og gode. Det var let for mig som censor at relatere opgaverne/besvarelsene til det forløb, som holdet havde været igennem i løbet af året, da man fra AAU modtager en semesterplan inden eksamen. Eksaminandernes faglige niveau var blandet. De fleste lå fra middel og opefter, og flere var meget dygtige. Desværre var der også nogle få eksaminander, som kun med nød og næppe bestod, og det er min vurdering, at disse vil have svært ved senere at skulle fungere som undervisere i sammenspil'

Færdighed og performance 4

'Eksamen forløb fint og uden problemer. Men fagelementet indeholder både sekunda vista sang (to små opgaver) og forberedt sang. 2 studerende var ikke i stand til at løse sekunda-vista-opgaverne og dumpede. Måske er det ikke hensigtsmæssigt at lægge denne hørelæredisciplin sammen med sang hvis ikke der er fokus på den i undervisningen. Det skal siges, at de øvrige 4 studerende bestod sekunda-vista uden problemer

Klaver, - 4. semester

'I eksamen i klaverspil (4. sem) fordelte de studerende sig i to grupper: en gruppe, der kan et og andet med et klaver og en næsten lige så stor gruppe, der så ud som om det var første gang de stod foran instrumentet (absolut ikke-godkendte præstationer) – og det på 4. semester. Den sidste gruppe bør AAU/Musikvidenskab enten gøre noget for (støtteundervisning) eller noget ved (stopprøve og udmelding), for det fungerer slet ikke og det er meget svært at se dem have nytte af (denne del af) deres uddannelse fremover.'

Formandskabet takker for et godt og konstruktivt samarbejde i det forløbne år.

På formandskabets vegne

Birgit Bergholt

Januar 2018