

## Musik Censorformandskabets årsindberetning 2014

### **Generelt:**

Det er en glæde igen i år at kunne konstatere, at de mange eksamenshandlinger på de tre universiteter er forløbet uden store og væsentlige problemer. Formandskabet har således fået positive tilbagemeldinger fra censorerne, og der synes at have hersket et godt forhold mellem eksaminatorer, censorer og studerende. Det er således værd at bemærke, at der kun har været enkelte klagesager og slet ingen ankesager i det forløbne år. Dette sidste er der naturligvis mange forklaringer på.

I enkelte tilfælde synes det i forbindelse med skriftlige rapporter (f.eks. projektopgaver, BA-projekter o.l.), som om sammenhængen mellem fagets ECTS vægt og de dertil knyttede forventninger om arbejdsindsats og fagligt niveau ikke står alle studerende klart. Det skal ikke fremstå som et generelt problem, men i nogle tilfælde må en sådan manglende forståelse hos en studerende naturligvis afspejles i eksaminators og censors bedømmelse. Det er derfor vigtigt, at denne sammenhæng står de studerende klart.

Nedenfor følger enkelte bemærkninger til de tre universiteter, som bygger på censorers indberetninger.

### **Aalborg:**

**Administrationen** fungerer særdeles fint, og det bemærkes, at problemet med en sygemelding fra en eksaminator blev løst med konduite og til alles tilfredshed.

Censor i **"Profileringsfag 2 – Lydproduktion"** anfører, at eksaminationstiden (20 minutter) er for kort til denne i øvrigt meget spændende disciplin. Vi anbefaler, at eksaminationstiden om muligt forlænges til 30 minutter.

**De nye uddannelseselementer** i Aalborg ser ud til at fungere fint, også målt på de studerendes generelt høje niveau og engagement.

### **Aarhus:**

**Administrationen/tilrettelæggelsen af eksamen** forløber efterhånden bedre, men det er vigtigt, at tilrettelæggelsen tager hensyn til arbejdsdagens længde, således at dagene på den ene side ikke bliver for lange (8.00-19.30 er således komplet

uacceptabelt både a.h.t. censor og de studerende) men på den anden side må man også af praktiske og økonomiske grunde tilstræbe at samle eksaminationer i forskellige discipliner, så dagene ikke bliver for korte – og for mange. Det skal understreges, at problemet med de meget lange dage blev løst på censors anmodning.

Ved fastsættelse af **afleveringsfrister for skriftlige opgaver** er det vigtigt, at censorernes bedømmelsesfrist medtænkes, og at der tages hensyn til, at juli er feriemåned også for censorerne. Mange censorer har jo arbejdsmæssige forpligtigelser i deres hovederhverv, som de ikke selv er herrer over.

Det anføres desuden af en censor, at tidsforbruget for censor vedr. læsning og bedømmelse af opgaverne i "Musikvidenskabeligt temastudium" og "Musikhistoriske og –teoretiske studier III" er større (ca. 20-30%) end de udmeldte regler for timeforbrug.

En censor i **brugsklaver** sukker over niveauet hos nogle studerende og undrer sig over, at disse overhovedet er kommet ind på uddannelsen med så lavt et niveau. Det er naturligvis vigtigt, at de studerende forstår vigtigheden og betydningen af denne disciplin og gør en målrettet indsats for at forbedre et evt. svagt indgangsniveau.

### **København:**

M.h.t. **administrationen** har man i enkelte tilfælde mærket, at en ny person skal ind i sagerne, men der er både god vilje og venlighed til stede. Den elektroniske aflevering volder stadig visse problemer, og den er en arbejdsmæssig og praktisk belastning. I denne forbindelse skal det understreges, at de studerende **skal** udfylde forsiden på deres opgaver, således at studieordning, opgavens art og navn, eksaminators navn og andre vigtige oplysninger tydeligt fremgår. "Blanke" forsideformularer kan ikke accepteres.

Vedrørende opgaverne i "**Musikvidenskabeligt emne med analyse**" understreger censor betydningen af bekendtgørelsens krav om, at emne og analyse af den dertil hørende musik integreres. Alt for ofte fokuserer den studerende på emnet og opfylder kun i ringe grad kravet om "selvstændigt udført analytisk arbejde", idet eksemplerne ofte er hentet fra litteraturen. Det analytiske indskrænkes til et minimum og kommer let til at virke påklistet. Det er ganske vist ikke et nyt og ukendt problem, men det skal derfor alligevel nævnes.

**”Musikvidenskabeligt seminar”** er på mange måder en god nyskabelse, men studieordningen bør gennearbejdes og formuleres klarere. Det er således afgørende, at der **skal** foreligge en problemformulering. Det ville desuden være rart med en uddybende kort synopsis og opgavedisposition, således at sammenhængen mellem den opgivne litteratur og problemformuleringen ville fremstå tydeligere for censor. Hvis det er muligt, ville det være en fordel, hvis eksaminator kunne medsende en kort præsentation af det afholdte kursus. Det er ekstra arbejde, men det ville være rart og kvalificerende for censor.

Det står ganske vist under ”Faglige mål pkt. 3” (bemærk dog at ordet ”form” må være gledet ud efter ordet ”mundtlig”) men det bør nok fremgå tydeligere også under ”Prøvebestemmelser”, at den studerende ved prøven skal holde et oplæg med anvendelse af materiale. Tidsrammen bør fastsættes til maks. 25 minutter til oplægget.

Herudover må det i studieordningen præciseres, at det formidlingsmæssige indgår i bedømmelsen, således at de studerende trænes i at træffe bevidste valg desangående.

**”Music/Arts Management”**. Det foreslås at inddrage metodisk litteratur om især ekspert-interview, som kan give de studerende konkrete redskaber til at forberede deres interview både m.h.t. interviewteknik og analytisk tilgang til materialet.

Vedr. **”Gymnasierettet valgfag 2 kor”** er der overvejende tilfredshed med disciplinen og forløbet, men en censor bemærker dog, at en stor del af de studerende har så svage klavermæssige færdigheder, at det vil volde problemer i en arbejdssituation. Desuden bar indstuderingerne præg af et forudgående – meget forståeligt – arbejde med en indstuderingsskabelon, som dog i visse tilfælde hindrede, at den studerende i højere grad kunne tilrettelægge sin indstudering efter musikkens struktur og karakter i stedet for slavisk først at indstudere dame- og derefter herrestemmerne, hvilket ikke altid synes hensigtsmæssigt.

Med disse bemærkninger vil formandskabet gerne på alle censorers vegne takke for et godt og konstruktivt samarbejde i det forløbne år.

Med venlig hilsen p.f.v.

Bjarne Mørup

